

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Wójt Gminy Sanok, 38-500 Sanok, ul. Kościuszki 23, działając na podstawie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015, poz. 2164) informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.:

„Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Kostarowce-II Etap”

1. Złożono ofert: 9

Oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Robót Wodno Kanalizacyjnych ROKAN Rość Dawid Sp. J.
ul. Kwiatkowskiego 6, 35-311 Rzeszów

Oferta nr 2 ZPCH P. W. NOWEX Tadeusz Nowak
ul. Okulickiego 127, 37-450 Stalowa Wola

Oferta nr 3 Zakład Budowlany RYMTAR Mieczysław Hanus Spółka Jawna
ul. Zdrojowa 29, 38-481 Rymanów Zdrój

Oferta nr 4 Spółdzielnia Usług Wodno-Kanalizacyjnych Produkcji Rolnej i Handlu „ROLWOD”
38-242 Skołyszyn 11

Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego Machnik Sp. z o. o.
Mochnaczka Wyżna 118, 33-380 Krynica-Zdrój

Oferta nr 6 „WODO-GAZ” Józef Słota
ul. Krakowska 23, 37-200 Przeworsk

Oferta nr 7 Zakład Instalacyjno Budowlany Edward Kwiek
ul. Rzeszowska 60, 38-120 Czudec

Oferta nr 8 Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Drogowych w Krośnie S. A.
ul. Grodzka 26, 38-400 Krosno

Oferta nr 9 Spółdzielnia Rzemieśnicza „BUDOWLANI”
ul. Piłsudskiego 17, 35-074 Rzeszów

2. Wykluczono wykonawców: 0

3. Odrzucono ofert: 2

3.1 ofertę nr 2 ZPCH P. W. NOWEX Tadeusz Nowak, ul. Okulickiego 127, 37-450 Stalowa Wola podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z rozdz. XV ust. 1 lit. d i e Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w rozdziale XV ust. 1 lit. d i e Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał aby do oferty dołączyć kosztorys ofertowy w formie uproszczonej w oparciu o kosztorys zerowy (przedmiar robót-załącznik nr 1 do SIWZ) i wskaźniki cenowe oferenta, ceny zastosowanych materiałów, sprzętu i robocizny oraz wartość czynników cenotwórczych. Informacje te stanowią istotny element oferty, w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. (wyrok KIO z dnia 6 grudnia 2010 r. -Sygn. akt: KIO/2541/10, wyrok KIO z dnia 7 lutego 2012 r. -Sygn. akt: KIO 197/12).

W ofercie w/w Wykonawcy – kosztorysie ofertowym brak jest czynników cenotwórczych oraz cen materiałów i sprzętu.

Z uwagi na fakt, iż brakujący dokument nie jest dokumentem o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tzn. oświadczeniem i dokumentem potwierdzającym spełnienie warunków udziału w postępowaniu) nie podlega on uzupełnieniu..

3.2 ofertę nr 5 Przedsiębiorstwa Budownictwa Inżynieryjnego Machnik Sp. z o. o., Mochnaczka Wyżna 118, 33-380 Krynica-Zdrój na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z rozdz. XV ust. 1 lit. d i e Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w rozdziale XV ust. 1 lit. d Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał aby do oferty dołączyć kosztorys ofertowy w formie uproszczonej w oparciu o kosztorys zerowy (przedmiar robót-załącznik nr 1 do SIWZ) i wskaźniki cenowe oferenta oraz ceny zastosowanych materiałów i sprzętu. Informacje te stanowią istotny element oferty, w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. (wyrok KIO z dnia 6 grudnia 2010 r. - Sygn. akt: KIO/2541/10, wyrok KIO z dnia 7 lutego 2012 r. -Sygn. akt: KIO 197/12).

W ofercie w/w Wykonawcy – kosztorysie ofertowym brak jest zestawień materiałów, sprzętu i robocizny.

Z uwagi na fakt, iż brakujący dokument nie jest dokumentem o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tzn. oświadczeniem i dokumentem potwierdzającym spełnienie warunków udziału w postępowaniu) nie podlega on uzupełnieniu.

4. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem
1	59,38	10,00	69,38
3	66,80	10,00	76,80
4	72,33	10,00	82,33
6	74,36	10,00	84,36
7	79,77	10,00	89,77
8	58,38	10,00	68,38
9	90,00	10,00	100,00

5. Wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Spółdzielnię Rzemieślniczą „BUDOWLANI”, ul. Piłsudskiego 17, 35-074 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru: Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, która uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

6. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po upłynięciu terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

WÓJT GMINY SANOK

mgr Anna Hałas

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym.
2. Tablica ogłoszeń.
3. Strona internetowa UG Sanok, <http://gmina.sanok.com.pl/bip/> (zakładka „Ogłoszenia Przetargi”).
4. a/a